

Lisa 1 – Pakkumuse hindamismetoodika

1. Pakkumuse metoodika ja sisu kriteerium

	Pakkuja arusaam analüüsi eesmärgist lähtuvalt Hankija vajadustest	Analüüsi metoodika kirjeldus	Analüüsi aja- ja tegevuskava
<p>Tase A (45-60 punkti).</p> <p>Esitatu vastab igati Hankija ootustele, lähenemine on eesmärgipärane.</p> <p>Pisidetailide osas võivad esineda üksikud mittepõhimõttelised puudujäägid ja/või ebatäpsused.</p>	<p>Analüüsi eesmärk ja analüüsiküsimused on Pakkuja poolt (vajadusel selleks hinnapakkumise esitamise ettepanekus esitatule täiendavat teoreetilist ja empiirilist taustinfot kaasates) selgelt lahti mõtestatud, esitatud lähenemine vastab igati Hankija vajadustele.</p>	<p>Kasutatav metoodika lähtub üldtunnustatud metodoloogilistest põhimõtetest ning hanke objektist. Meetodid ja nende alamprotseduurid on kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt. Väljapakutavate meetodiliste lahenduste kasutamise otstarbekust on põhjendatud ja lahendused on omavahel analüüsi eesmärgist lähtuvalt seostatud. Kirjeldatud on analüüsi planeeritavat lõppväljundit ja selle moodustumist analüüsi eri etappide tulemuste põhjal.</p>	<p>Tegevuskava on vastavalt kõigile nõuetele esitatud, tegevused on nädala täpsusega lahti kirjutatud, iga tegevuse juures on märgitud vastutajad ja maksumus. Pakutud tegevuskava on hankelepingu kvaliteetseks täitmiseks mõistlik ja objektiivselt põhjendatud.</p>
<p>Tase B (30-44 punkti).</p> <p>Esitatu on eesmärgipärane ja vastab valdavalt Hankija ootustele. Mittepõhimõttelistes küsimustes esineb mõningaid puudujääke ja/või ebatäpsusi.</p>	<p>Analüüsi eesmärk ja analüüsiküsimused on Pakkuja poolt valdavalt Hankija vajadustele vastavalt lahti mõtestatud. Puudujäägid ja ebatäpsused pole põhimõttelised.</p>	<p>Meetodid ja protseduurid on valdavalt kirjeldatud detailselt ja arusaadavalt. Kirjeldatud on analüüsi planeeritavat lõppväljundit ja selle moodustumist. Puudujäägid ja ebatäpsused pole põhimõttelised.</p>	<p>Esitatud tegevuskava vastab üldjoontes tellija soovidele. Tegevus- ja/või ajakavas esineb mõningaid puudujääke ja/või ebatäpsusi.</p>
<p>Tase C (15-29 punkti).</p> <p>Esitatu vastab üldjoontes Hankija ootustele, kuid olulistes küsimustes esineb puudujääke ja/või ebatäpsusi.</p>	<p>Analüüsi eesmärgi kirjeldus ja analüüsiülesandele lähenemine vastab üldjoontes Hankija vajadustele, kuid on kohati ebaselge ja/või vastuoluline ja/või tsiteerib liialt suurel määral hinnapakkumise esitamise ettepanekus esitatut.</p>	<p>Metoodika ja tegevuskava kirjeldus on üldises plaanis sobiv, kuid esineb probleeme nt pakutavate lahenduste põhjendatuse ja sobivuse ning nende kirjelduse täpsuse osas.</p>	<p>Esitatud tegevuskava vastab üldjoontes tellija soovidele, kuid olulistes küsimustes (nt tegevuste kestus, vastutaja, tegevuste maksumus) esineb puudujääke, kuid need ei ole põhimõttelised.</p>

Tase D (0-14 punkti) Esitatu sisaldab hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi, hindaja pole veendunud, et Pakkija suudab tellitava analüüsi korrektselt teostada	Pakkujapoolses arusaamas analüüsi eesmärgist ja analüüsiküsimustest esineb hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi (nt Pakkija tõlgendab analüüsi eesmärki ja analüüsiküsimusi Hankija vajadustele mittevastavalt, kirjeldus pole piisavalt põhjalik ja/või võimaldab esitatu mitmest tõlgendamist ja/või põhineb eelkõige hinnapakkumise esitamise ettepaneku tsitaatidel).	Metoodika ja tegevuskava kirjelduses esineb hulgaliselt olulisi puudujääke (nt ebasobivad lahendused, vähene arusaadavus, olulise nõutava info mitteesitamine).	Tegevuskava on esitatud puudulikult, esineb hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või vigu (nt tegevuse kestus, tegevuste maksumus), tekib kahtlus analüüsi tähtajalise teostamise võimalikkuses.
--	---	---	---

2. Pakkumuse maksumuse kriteerium

Kõige odavama hinnaga pakkumus saab maksimumpunktid (40). Iga hinnalt järgmise pakkumuse punktid arvestatakse järgmise valemi abil:
Madalaima maksumusega pakkumus / hinnatava pakkumuse maksumus x 40. Tulemus ümardatakse täpsusega üks koht peale koma.